



# KVALITETSRAPPORT 2014/15

Fårvang Skole  
Silkeborg Kommune

## Indholdsfortegnelse

1 FORORD	3
2 PRÆSENTATION AF SKOLEN	4
3 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING	5
3.1 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber	5
3.2 Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden	5
4 RESULTATER	6
4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?	6
4.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen	13
4.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)	15
4.4 Sprog	17
4.5 Øvrige resultater	18
5 TRIVSEL	20
5.1 Elevernes trivsel	20
5.2 Fravær	24
6 INKLUSION	25
7 KVALITETSOPLYSNINGER	26
7.1 Kompetencedækning	26
7.2 Øvrige kvalitetsoplysninger	28
8 KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER	29
8.1 Samlet status på skoleniveau	30
8.2 Faglige, personlige og relationelle potentialer	30
8.3 Fællesskaber	31
8.4 Viden	31
9 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE	33

## 1 FORORD

Kvalitetsrapporten er et centralt og værdifuldt redskab, som giver et billede af, hvordan det går med børnenes og de unges læring og trivsel på skolen lokalt og på skolerne kommunalt.

Kvalitetsrapporten for skoleåret 2014/15 understøtter i højere grad end tidligere rapporter, at den skal bruges som et fremadrettet mål- og resultatstyringsværktøj og som et aktivt dialogredskab mellem forvaltning og den enkelte skole og i dialogen mellem skoleledelsen og medarbejderne. Fokus i kvalitetsrapporterne vil derfor fremover være rettet mod progressionen, som er de fremskridt, der sker for det enkelte barn, klassen og dermed skolen år efter år. Kvalitetsrapporter skal fremover udarbejdes hvert andet år.

Kvalitetsrapporten tager udgangspunkt i:

*Lærings- og Trivselspolitikken* for skolerne i Silkeborg som udgør den overordnede ramme og udstikker retningen for udviklingen af skoleområdet som helhed og for de enkelte skoler.

*Lærings- og udviklingsmålene* som med afsæt i Lærings- og Trivselspolitikken og de nationale mål på skoleområdet opstiller tre overordnede lærings- og udviklingsmål<sup>[1]</sup>:

Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer.

Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber.

Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden.

*Datagrundlag* som består af en lang række forskellige data. Se fig. samt en uddybning i den kommunale kvalitetsrapport.

*Principper for kvalitetsudvikling i Silkeborg Kommunes skolevæsen*, som har som ambition at der arbejdes med kvalitetsudvikling i en sammenhængende værdikæde – fra barnets møde med den voksne over medarbejderens møde med nærmeste leder til den politiske styring af skolevæsenet.

Når den kommunale kvalitetsrapport er godkendt af byrådet, vil skolens kvalitetsrapport danne udgangspunkt for en kvalitetssamtale mellem skolens ledelse og skolechefen, som finder sted inden sommerferien 2016. Herefter udarbejdes en udviklingsplan for den enkelte skole. Udviklingsplanen følges op af et antal læringssamtaler mellem skolens ledelse og skoleafdelingen frem mod næste kvalitetsrapport.

[1] Lærings- og trivselsmålene blev godkendt af Børn og Ungeudvalget 7. oktober 2014.

## 2 PRÆSENTATION AF SKOLEN

Fårvang Skole er en overbygnings-skole med 362 elever, som ligger ca. 20 km uden for Silkeborg by. I overbygningen modtager skolen elever fra Sorring, Gjern og Grauballe Skole. Fra 0. til 6. klasse er der ét spor, mens der i 7. og 8. klasse er tre spor og i 9. klasse to spor. Ligeledes har skolen tre modtagerklasser. Skolen har ...ansatte. 27 lærere, 6 pædagoger, 1 sekretær og 3 i ledelsen.

## 3 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

Fårvang Skole er en skole i en god udvikling. Der er gang i mange forskellige og spændende tiltag, som er med til at løfte skolen. Ligeledes gennemgår skolen en omfattende renovering, som giver mulighed for bedre læring og trivsel. Ligeledes har skolen et engageret personale, som arbejder professionelt med at skabe læring og trivsel for skolens elever.

I forhold til de data der er på skolen, skal der stadig være en opmærksomhed på, hvordan vi løfter niveauet hos de svage læsere. Samtidig skal der være fokus på arbejdet med at skabe faglig trivsel hos skolens elever.

### 3.1 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber

Størstedelen af vores elever er glade for at komme i skole. De er glade for deres klasse og deres lærer, samt de føler, de kan få hjælp af læreren og lærer noget nyt og spændende. Dog skal vi være opmærksomme på, at den gruppe der er i stor faglig trivsel ikke er stor, samt vi har 17%, der ikke er i god faglig trivsel.

### 3.2 Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden

På Fårvang Skole arbejder vi med, hvordan vi skaber miljøer der sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden. Dette er både gennem arbejdet med konferencer om læsning, eksterne oplæg og tid i hverdagen til teamsamarbejde, både i fagteam og klasseteam.

## 4 RESULTATER

### 4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?

Ud fra resultaterne ses det generelt, at vi som skole skal have et fokus på at få løftet gruppen af svage læsere på skolen. Derfor skal den indsats, der er sat i gang ift. samarbejdet mellem dansklærer, læsevejleder og ledelse fortsætte. Vi skal ligeledes arbejde med, hvordan der kan støttes op omkring læsning i hjemmet.

#### 4.1.1 Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

##### 4.1.1.1 Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til læsning/matematik er mindst 80%

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Skolen, 2013/14	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Skolen, 2012/13	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej
Kommunen, 2014/15	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej

Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.  
 Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Ud fra tabellen ses det, at der ikke er mindst 80%, som er gode til læsning. Generelt for skolen gælder det, at vi har en for stor gruppe af svage læsere.

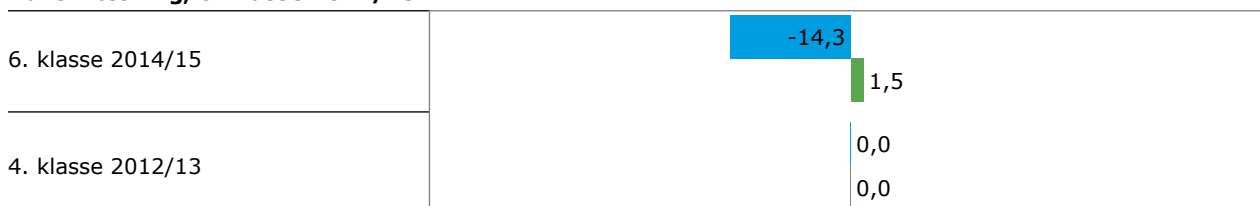
#### 4.1.1.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i dansk læsning ved de nationale test

##### Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

##### Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

**Dansk læsning, 4. klasse 2014/15**

4. klasse 2014/15	-12,0 -7,3
2. klasse 2012/13	0,0 0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

I 6. klasse 14/15 har der været mange lærerskift i deres indskolingsforløb og forløbet på mellemtrinnet. Dette kan have været med til, at den særlige indsats omkring de svage læsere kunne have haft et større fokus.

#### 4.1.1.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i matematik ved de nationale test

**Matematik, 6. Klasse 2014/15**

6. klasse 2014/15	2,7 12,9
3. klasse 2011/12	0,0 0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).



## 4.1.2 Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

### 4.1.2.1 Oversigt over, om andelen af de 'allerdygtigste' elever er steget

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er steget, 'Nej' angiver at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 4.1.2.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til at læse ved de nationale test

#### Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

#### Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

**Dansk læsning, 4. klasse 2014/15**

4. klasse 2014/15	0,0 0,8
2. klasse 2012/13	0,0 0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Hvis man sammenligner med tabel 4.1.1.2, vises der til trods for negativ udvikling, at der sker en positiv udvikling af de allerdygtigste læsere.

**4.1.2.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til matematik ved de nationale test****Matematik, 6. Klasse 2014/15**

6. klasse 2014/15	0,0 5,2
3. klasse 2011/12	0,0 0,0

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 4.1.3 Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test

#### 4.1.3.1 Oversigt over, om andelen af elever med 'dårlige' resultater er faldet

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er faldet, 'Nej' angiver at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.1.3.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning ved de nationale test

##### Dansk læsning, 8. klasse 2014/15

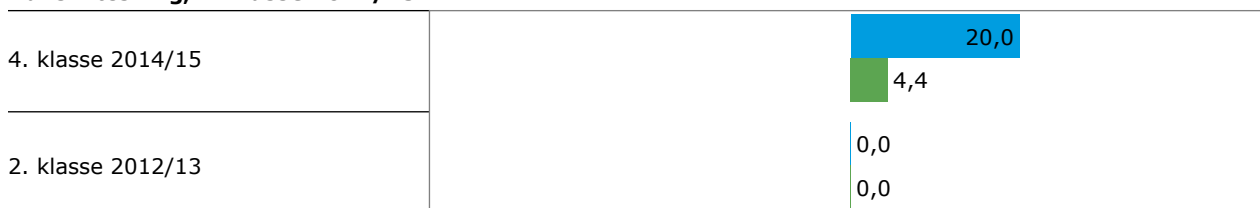


■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

##### Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

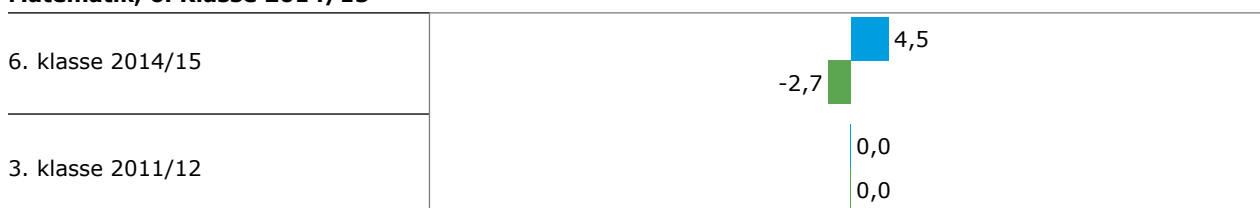
**Dansk læsning, 4. klasse 2014/15**

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'dårligste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

Sammenholdt med forrige resultater viser dette, at der skal være fokus på at løfte de svageste læsere.

#### 4.1.3.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik ved de nationale test

**Matematik, 6. Klasse 2014/15**

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'dårligste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

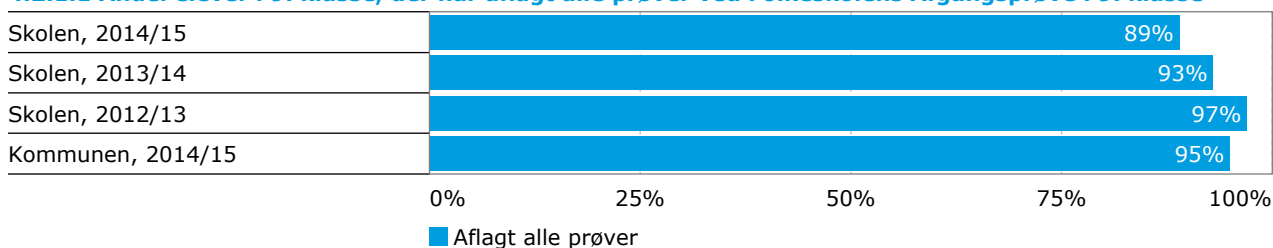
I 6. klasse 14/15 har der været mange lærerskift i deres indskolingsforløb og forløbet på mellemtrinnet. Dette kan have været med til, at den særlige indsats omkring de svage læsere kunne have haft et større fokus.

## 4.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen

Når der ses ind i graferne ses det, at vi skal have en opmærksomhed på deltagelse til alle prøver, da denne er faldende.

### 4.2.1 Andel der har aflagt alle prøver i 9. klasse

#### 4.2.1.1 Andel elever i 9. klasse, der har aflagt alle prøver ved Folkeskolens Afgangsprøve i 9. klasse



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Andelen af elever, der har aflagt alle prøver i 9. klasse er beregnet på baggrund af elever, der har aflagt mindst én prøve ved folkeskolens afgangsprøve samt elever, der er udeblevet/fritaget/sygemeldt fra alle prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 4.2.2 Karaktergennemsnit ved afslutningen af 9. klasse

#### 4.2.2.1 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvafag

	Dansk	Matematik	Bundne prøvafag (i alt)
Skolen, 2014/15	7,0	6,1	6,7
Skolen, 2013/14	7,5	7,1	7,4
Skolen, 2012/13	6,6	7,4	6,8
Kommunen, 2014/15	7,0	7,5	7,2

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

#### 4.2.2.2 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvafag, fordelt på fag og køn

	Dansk		Matematik		Bundne prøvafag (i alt)	
	Dreng	Piger	Dreng	Piger	Dreng	Piger
Skolen, 2014/15	5,9	8,2	6,0	6,2	6,2	7,2
Skolen, 2013/14	6,2	8,8	7,1	7,0	6,6	8,1
Skolen, 2012/13	6,4	7,0	7,2	7,7	6,6	7,0
Kommunen, 2014/15	6,3	7,9	7,6	7,4	6,9	7,6

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

#### 4.2.3 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse

##### 4.2.3.1 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse, bundne prøver i alt ved Folkeskolens Afgangsprøve

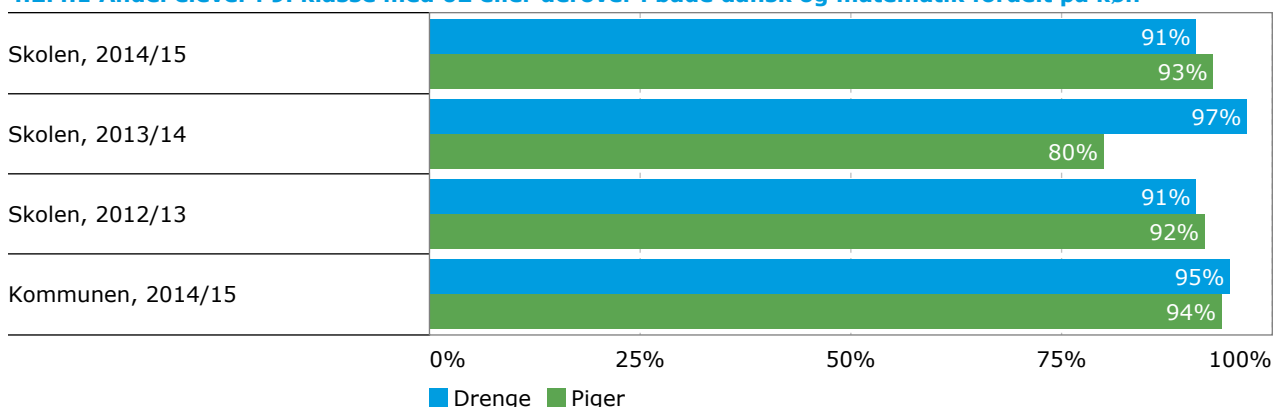
	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference
Skolen, 2014/15	6,7	6,7
Skolen, 2013/14	7,4	6,9
Skolen, 2012/13	6,8	6,3

Note: Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret afgangsprøverne. Specialklasser er ikke indeholdt i tabellen. 'Dansk Orden' er ikke medregnet. En stjernemarkering angiver, at skolens karaktergennemsnit er statistisk signifikant forskelligt fra dens socioøkonomiske reference.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.2.4 Andel af elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik

##### 4.2.4.1 Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik fordelt på køn



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

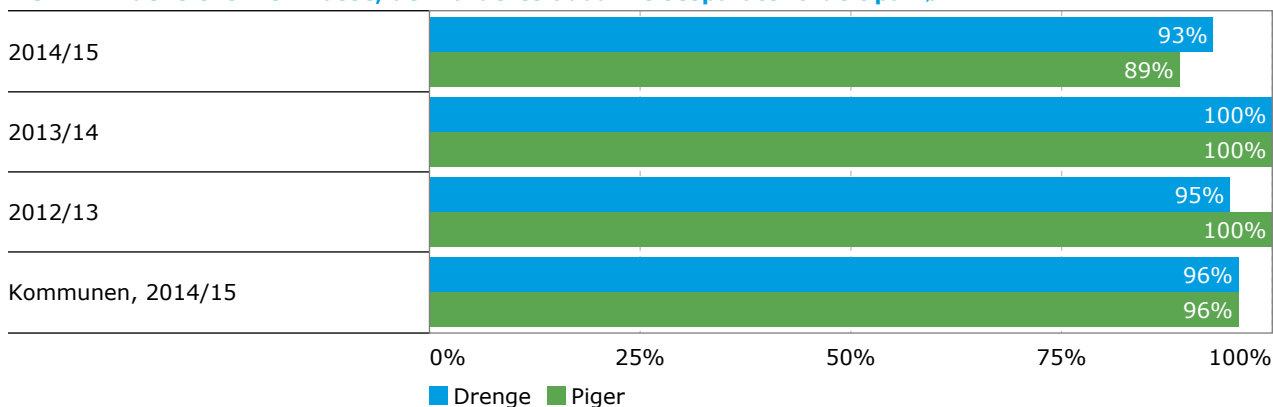
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

## 4.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)

Som det ses opfylder vi 95%-målsætningen efter 15 måneder.

### 4.3.1 Uddannelsesparathed

#### 4.3.1.1 Andel elever i 9. klasse, der vurderes uddannelsesparate fordelt på køn

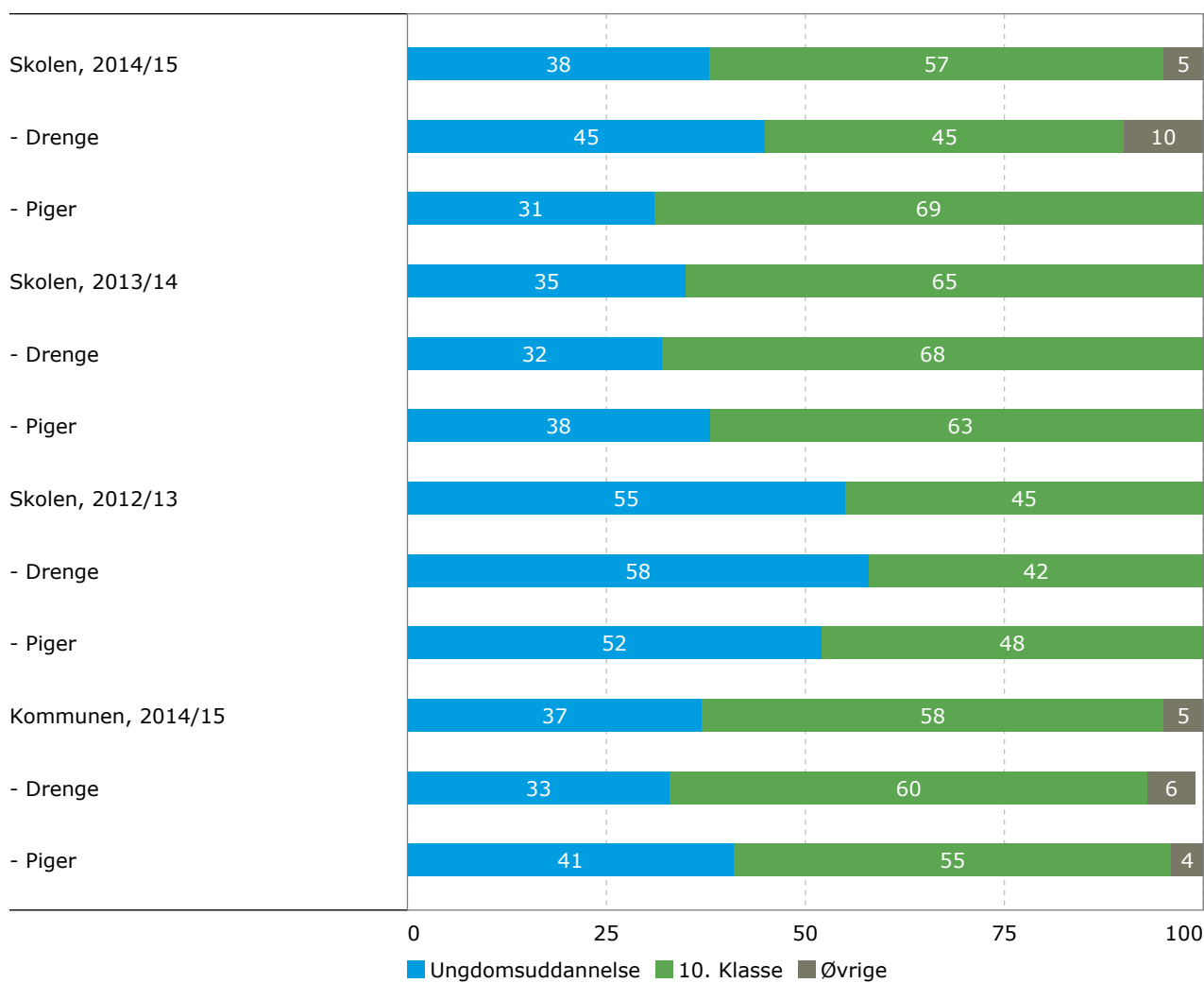


Note: Andelen af elever, der vurderes uddannelsesparat pr. 1. marts til deres 1. prioritetsvalg i forhold til antal elever, som har søgt en ungdomsuddannelse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 4.3.2 Tilmelding til ungdomsuddannelse

#### 4.3.2.1 Andel elever i 9. klasse, der har søgt 10. klasse og ungdomsuddannelse opdelt på køn



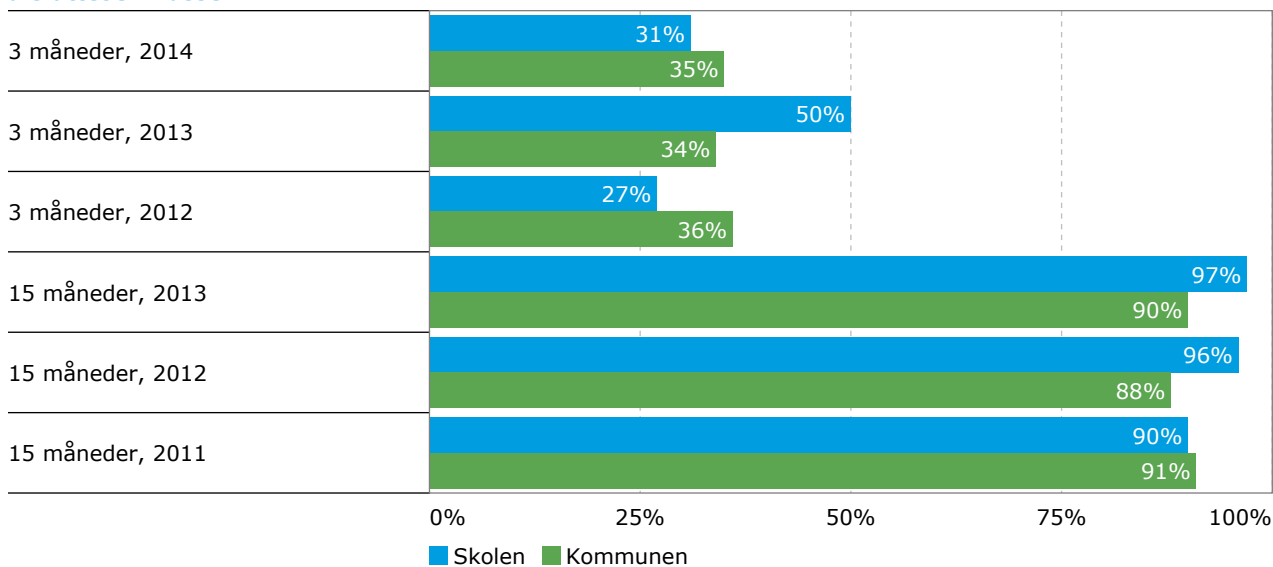
Note: Ungdomsuddannelse dækker over erhvervsfaglig uddannelse, gymnasial uddannelse og særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse (STU). Det er elevernes 1. prioritetsvalg, der indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS)

### 4.3.3 Uddannelsesstatus



#### 4.3.3.1 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hhv. 3 måneder og 15 måneder efter afsluttet 9. klasse



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

## 4.4 Sprog

På skolen har vi generelt en større procentdel af elever end kommunalt, der kræver en særlig indsats. Derfor er der et tæt samarbejde mellem børnehaveklasseleder, klassepædagog og læsevejleder omkring dette arbejde.

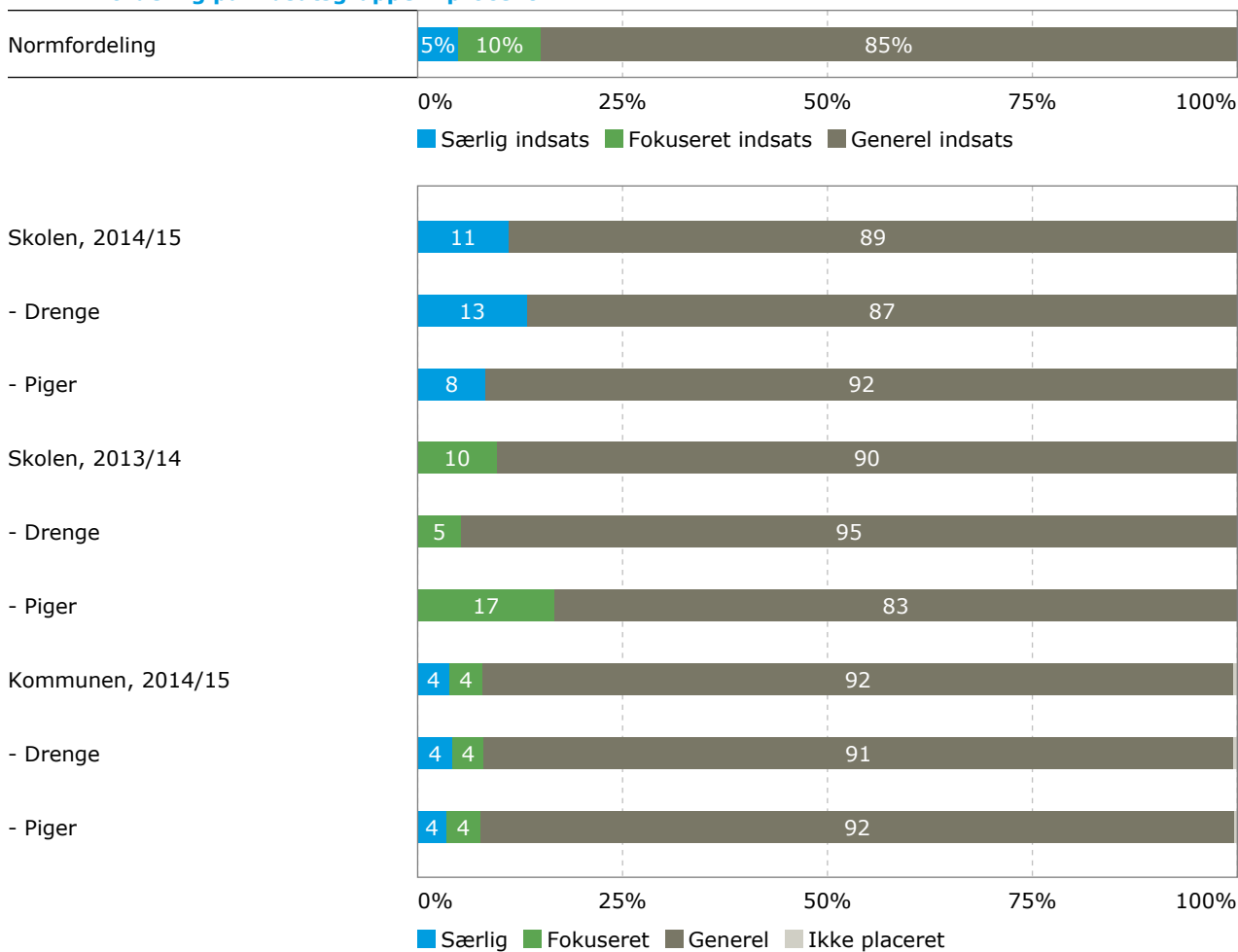
### 4.4.1 Sprogvurdering i 0.klasse

#### 4.4.1.1 Antal børn i 0. klasse, der har fået foretaget en sprogvurdering

	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	27	31	0

Kilde: Rambøll Sprog

#### 4.4.1.2 Fordeling på indsatsgrupper i procent



Kilde: Rambøll Sprog

## 4.5 Øvrige resultater

## 4.5.1 Læseresultater for 1. og 2. årgang

### 4.5.1.1 Læseresultater - "ordlæseprøve" 1. årgang 2014/15

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering + Elite		Elever i alt
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
Skolen	2	7,1%	3	10,7%	10	35,7%	13	46,4%	28
Totaler	50	4,6%	258	23,6%	415	37,9%	371	33,9%	1.094

Kilde: Kommunens egen indberetning.

### 4.5.1.2 Læseresultater - "ordlæseprøve" 2. årgang 2014/15

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering + Elite		Elever i alt
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
Skolen	2	8,7%	16	69,6%	2	8,7%	3	13,0%	23
Totaler	89	8,2%	523	48,4%	299	27,7%	170	15,7%	1.081

Kilde: Kommunens egen indberetning.

## 5 TRIVSEL

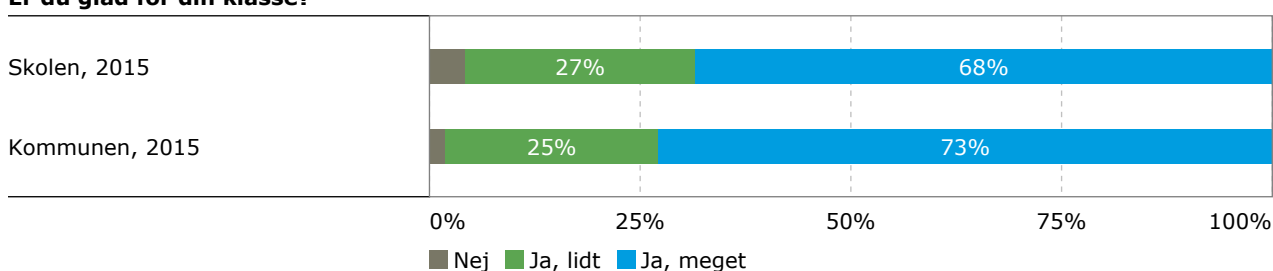
### 5.1 Elevernes trivsel

Arbejdet med den sociale trivsel i klasserne skal vi fortsat have fokus på fra 0. - 9. årgang, så den bliver ved med at være god. Vi skal have et særligt fokus på den faglige trivsel og hvordan, vi arbejder mere målrettet med denne.

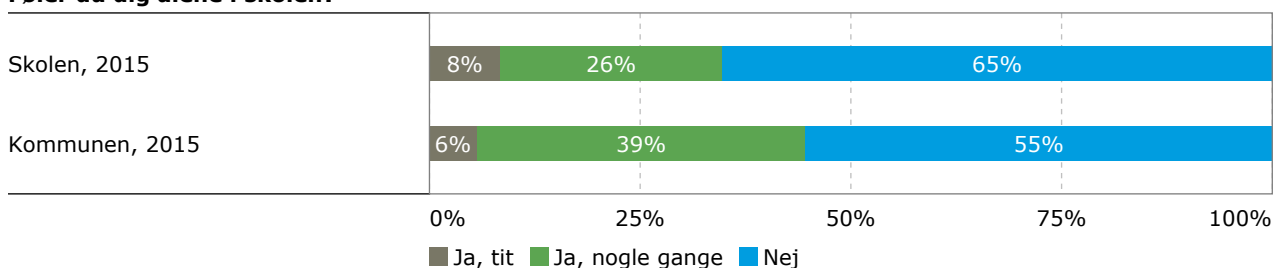
#### 5.1.1 Trivsel i 0.-3. klasse

##### 5.1.1.1 Svarfordeling på udvalgte spørgsmål, 2015, skoleniveau

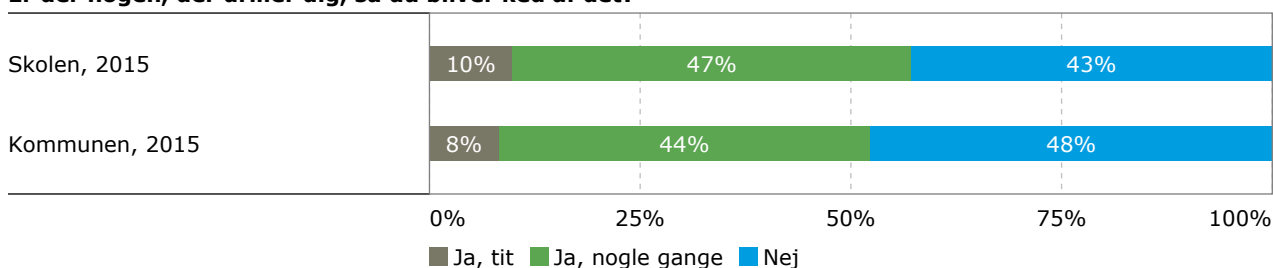
###### Er du glad for din klasse?



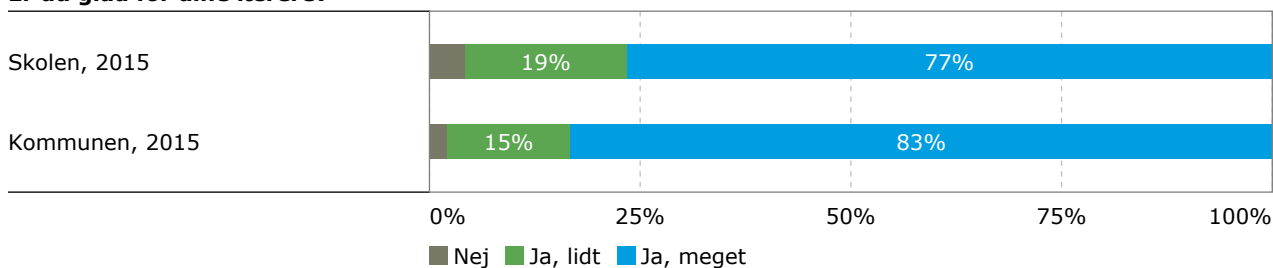
###### Føler du dig alene i skolen?

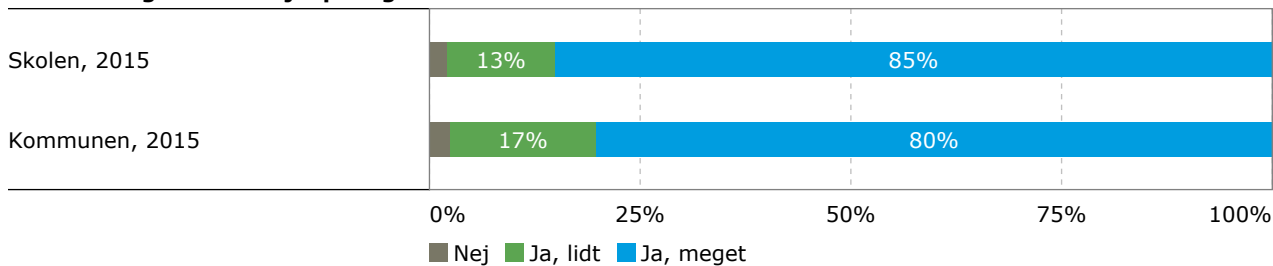
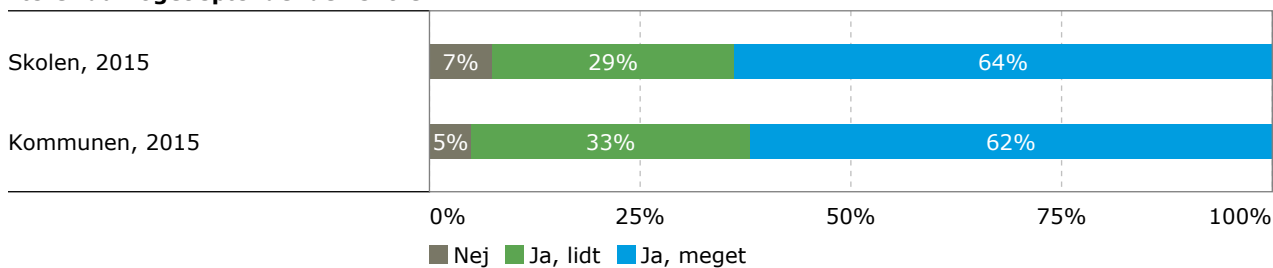
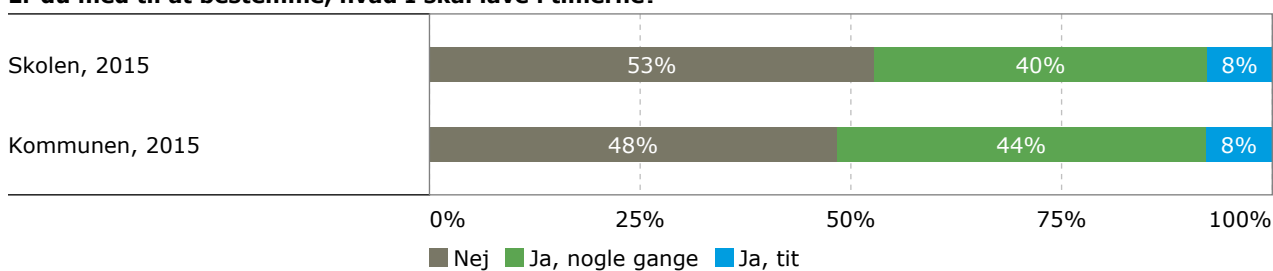


###### Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?



###### Er du glad for dine lærere?



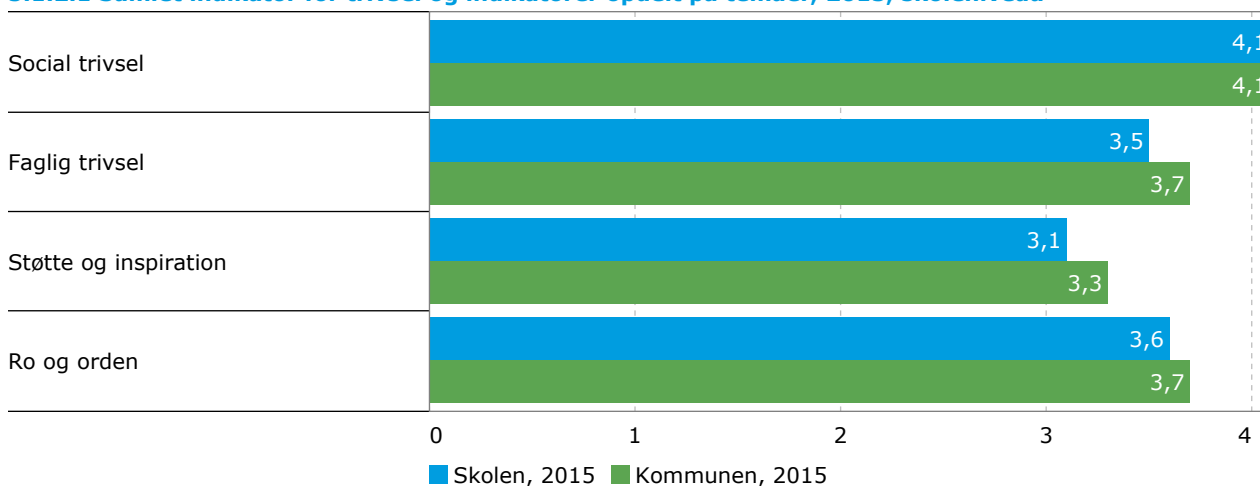
**Er lærerne gode til at hjælpe dig?**

**Lærer du noget spændende i skolen?**

**Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?**


Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående syv spørgsmål er udvalgt som pejlemærker for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

## 5.1.2 Trivsel i 4.-9. klasse

### 5.1.2.1 Samlet indikator for trivsel og indikatorer opdelt på temaer, 2015, skoleniveau

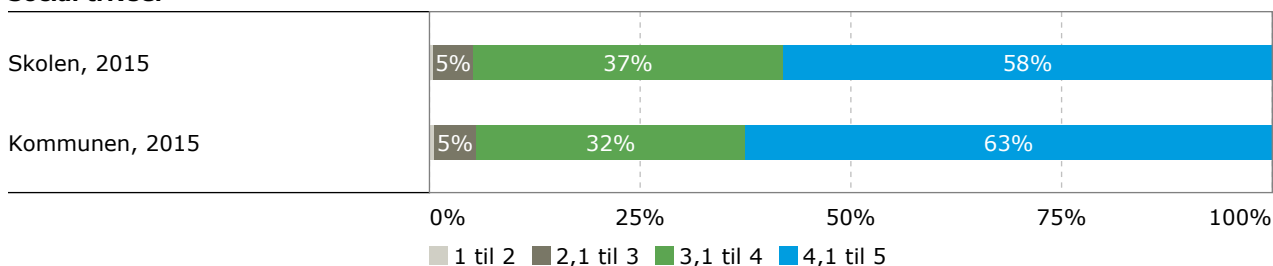


Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer. Den samlede indikator beregnes som et gennemsnit af de 29 spørgsmål, som indgår i de fire temaer.

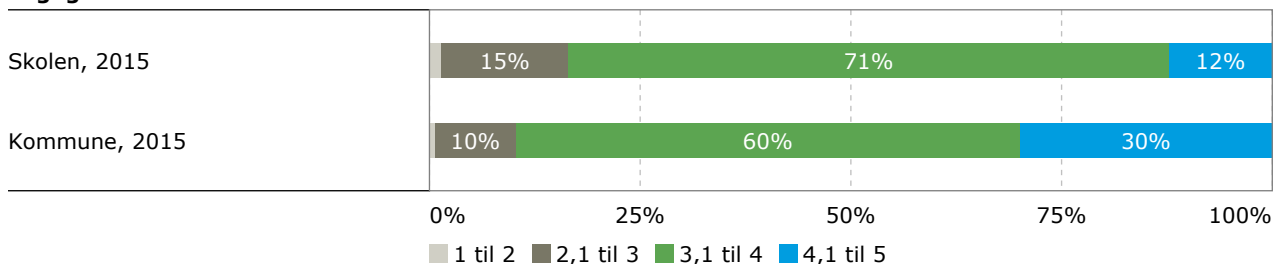
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

### 5.1.2.2 Fordeling af elevernes gennemsnit opdelt på temaer, 2015, skoleniveau

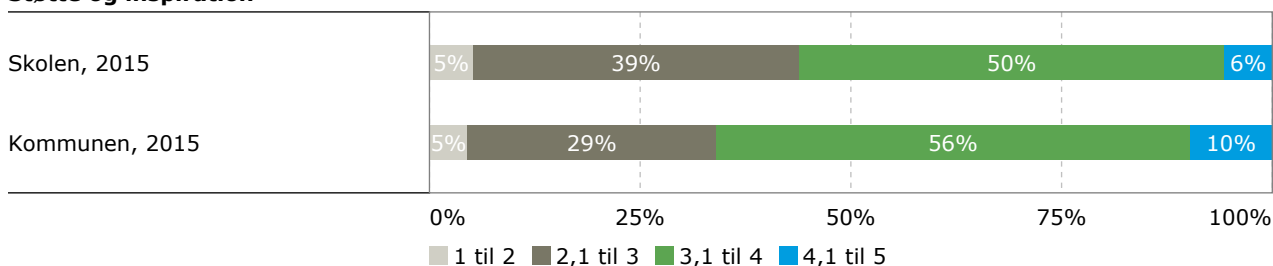
#### Social trivsel



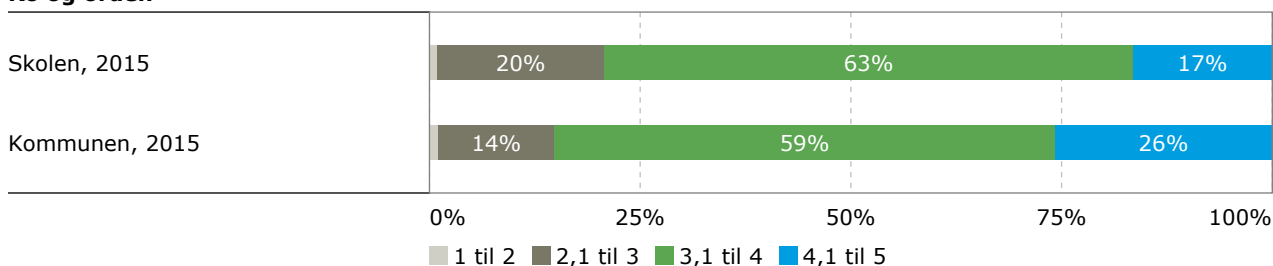
#### Faglig trivsel



#### Støtte og inspiration



#### Ro og orden

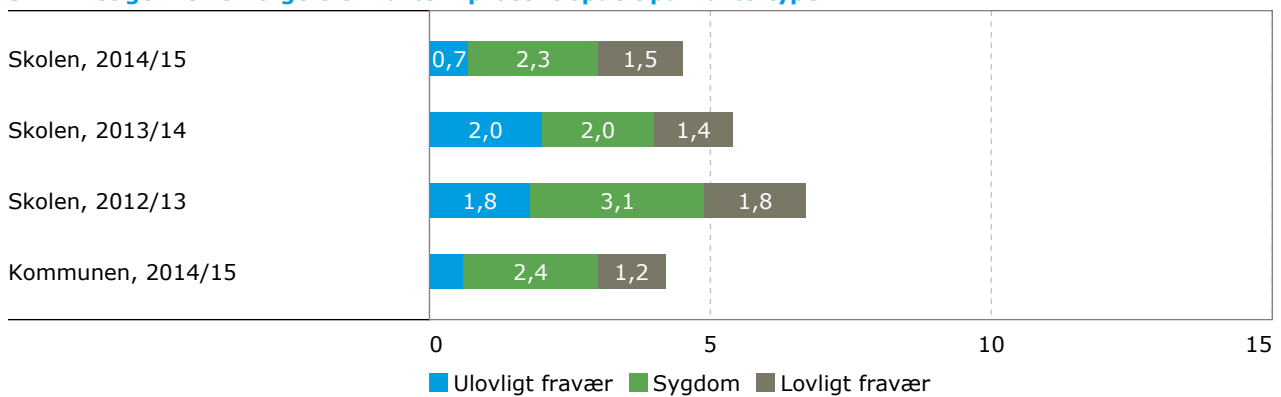


Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinn og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Figurerne viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

## 5.2 Fravær

### 5.2.1 Det gennemsnitlige elevfravær i procent opdelt på fraværtype



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.



## 6 INKLUSION

### 6.1 Antal elever der modtager specialundervisning

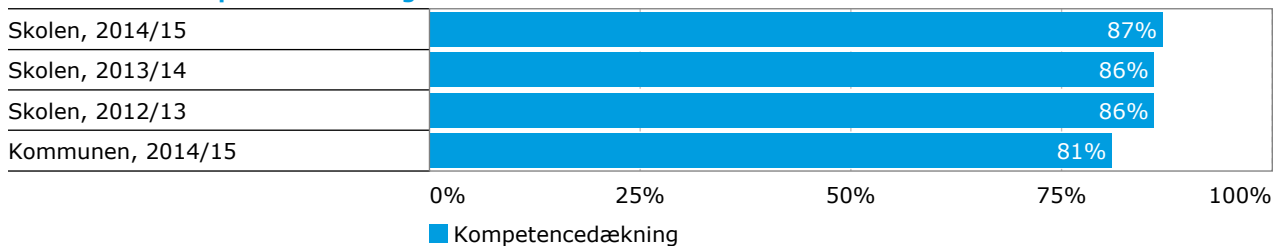
FIGUREN MANGLER DA DER HELT ELLER DELVIST MANGLER DATA FOR SKOLEN

## 7 KVALITETSOPLYSNINGER

### 7.1 Kompetencedækning

Samlet set er vores kompetencedækning på næsten 90%. Der er områder, hvor vi skal være opmærksomme på at få givet kompetenceløft. Dog kan noget løses i fagfordelingen kommende skoleår.

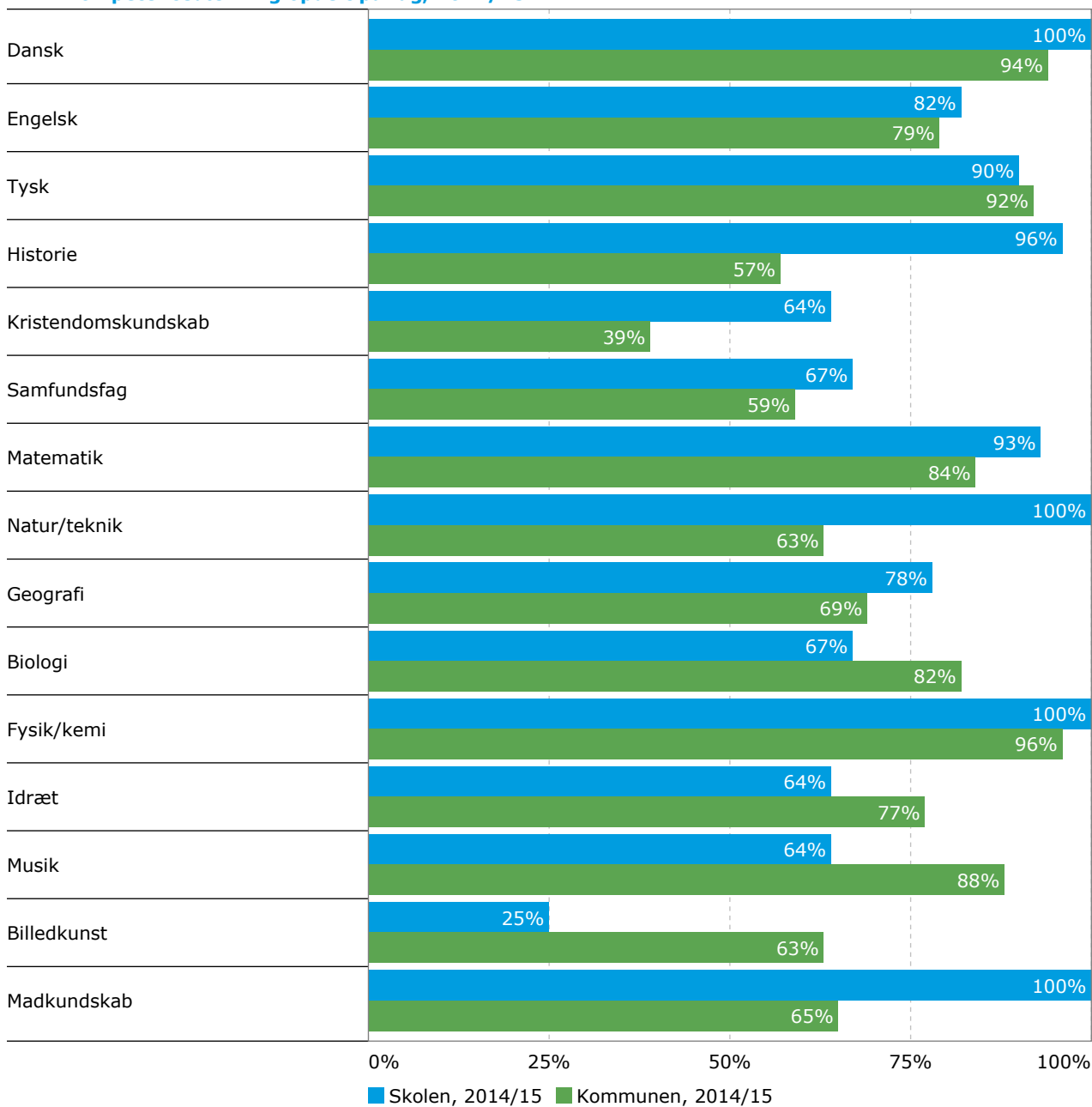
#### 7.1.1 Samlet kompetencedækning



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

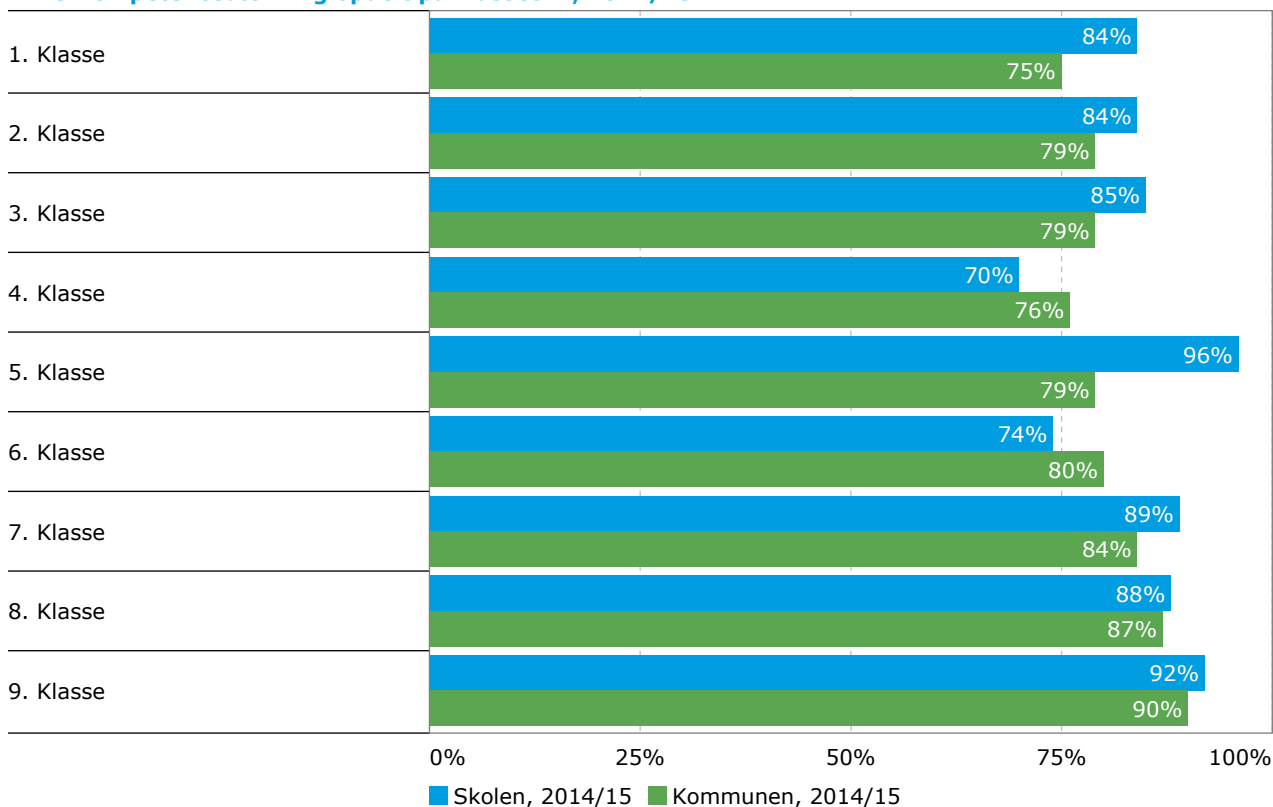
### 7.1.2 Kompetencedækning opdelt på fag, 2014/15



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 7.1.3 Kompetencedækning opdelt på klassetrin, 2014/15



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

## 7.2 Øvrige kvalitetsoplysninger

### 7.2.1 Elevantal

#### 7.2.1.1 Elevantal, andel med bopæl i kommunen og andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog

	Elevantal	Andel af elever med bopæl i kommunen		Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever	
		Drenge	Piger	Drenge	Piger
Skolen, 2014/15	379	97%	97%	3,6%	
Skolen, 2013/14	381	97%	97%	5,2%	
Skolen, 2012/13	393	97%	99%	6,6%	
Kommunen, 2014/15	11.036	97%		1,2%	

Note: Tallene er opgjort pr. 5. september (bopælskommune dog opgjort pr. 1. januar).

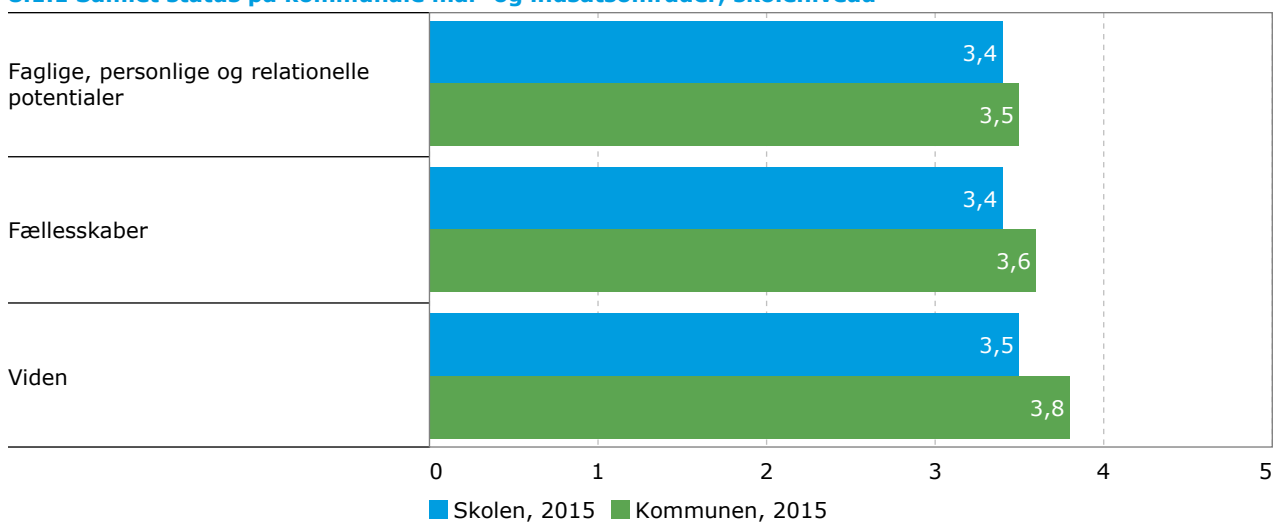
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

## 8 KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

Skolens besvarelse ligger tæt på den samlede kommunale besvarelse. På skolen er der generelt en stor viden omkring, hvordan vi opfylder underpunkter af de kommunale mål. Det, vi i ledelsen skal arbejde med, er at få skabt en større videndeling blandt personalet og de forskellige faggrupper.

## 8.1 Samlet status på skoleniveau

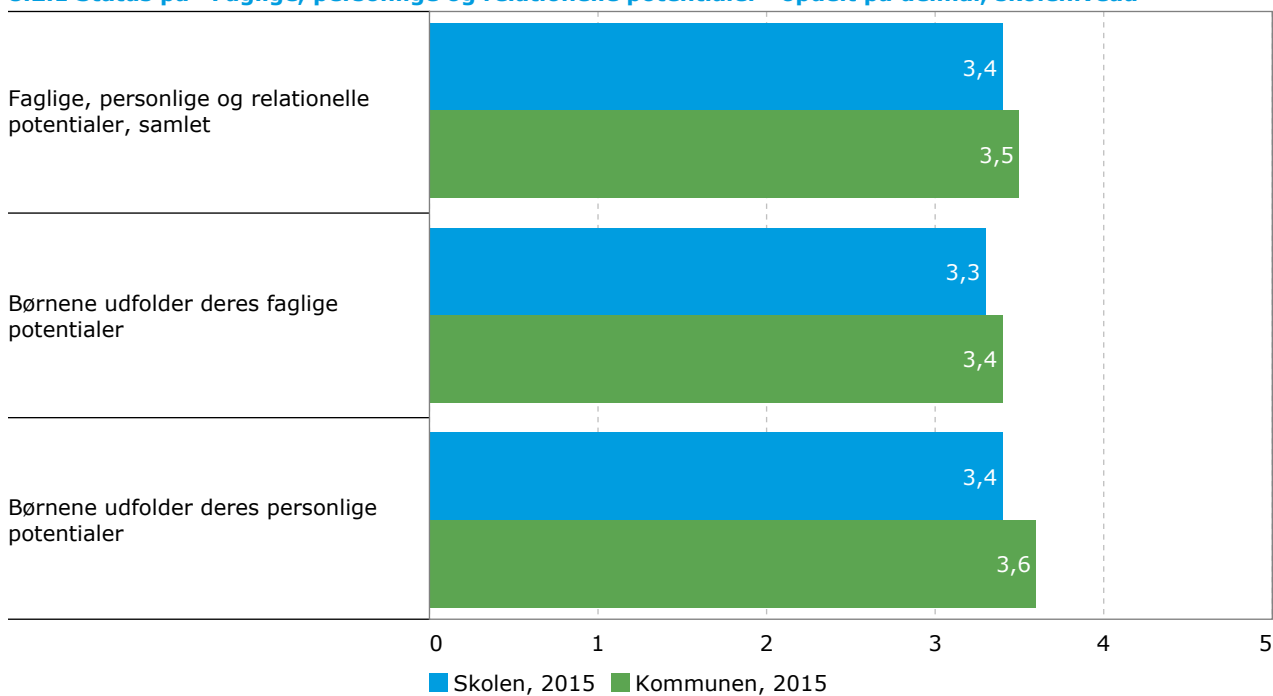
### 8.1.1 Samlet status på kommunale mål- og indsatsområder, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

## 8.2 Faglige, personlige og relationelle potentialer

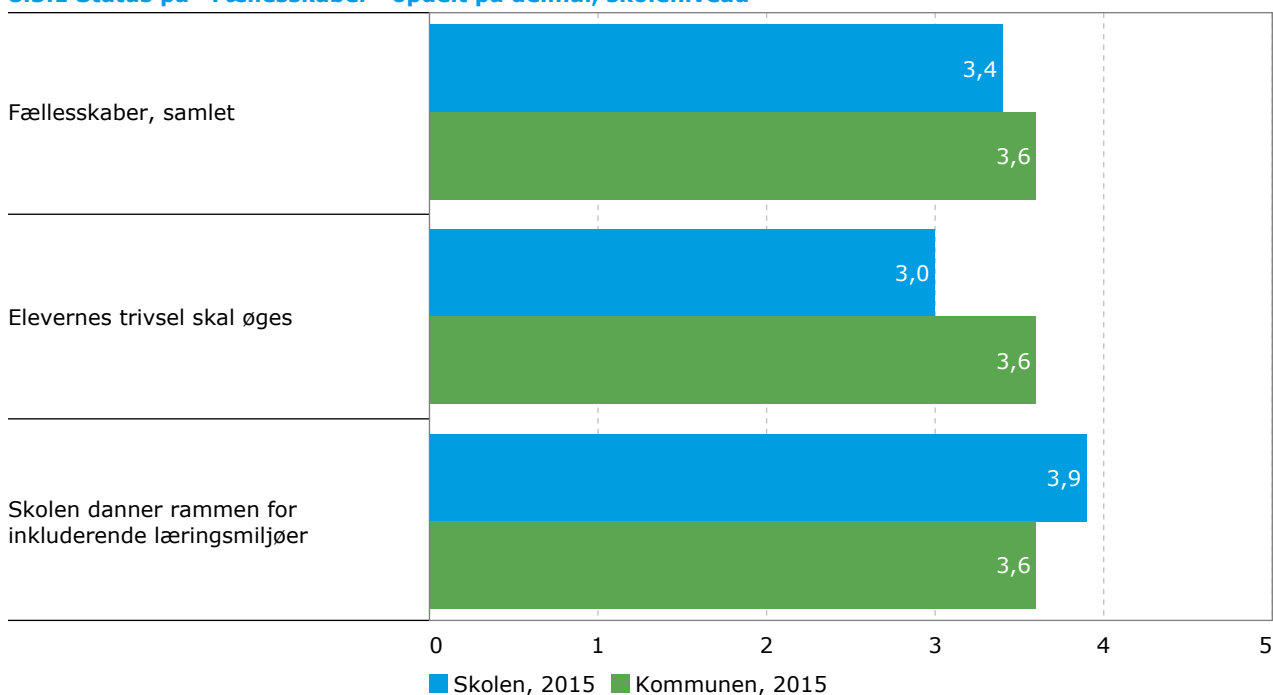
### 8.2.1 Status på 'Faglige, personlige og relationelle potentialer' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

## 8.3 Fællesskaber

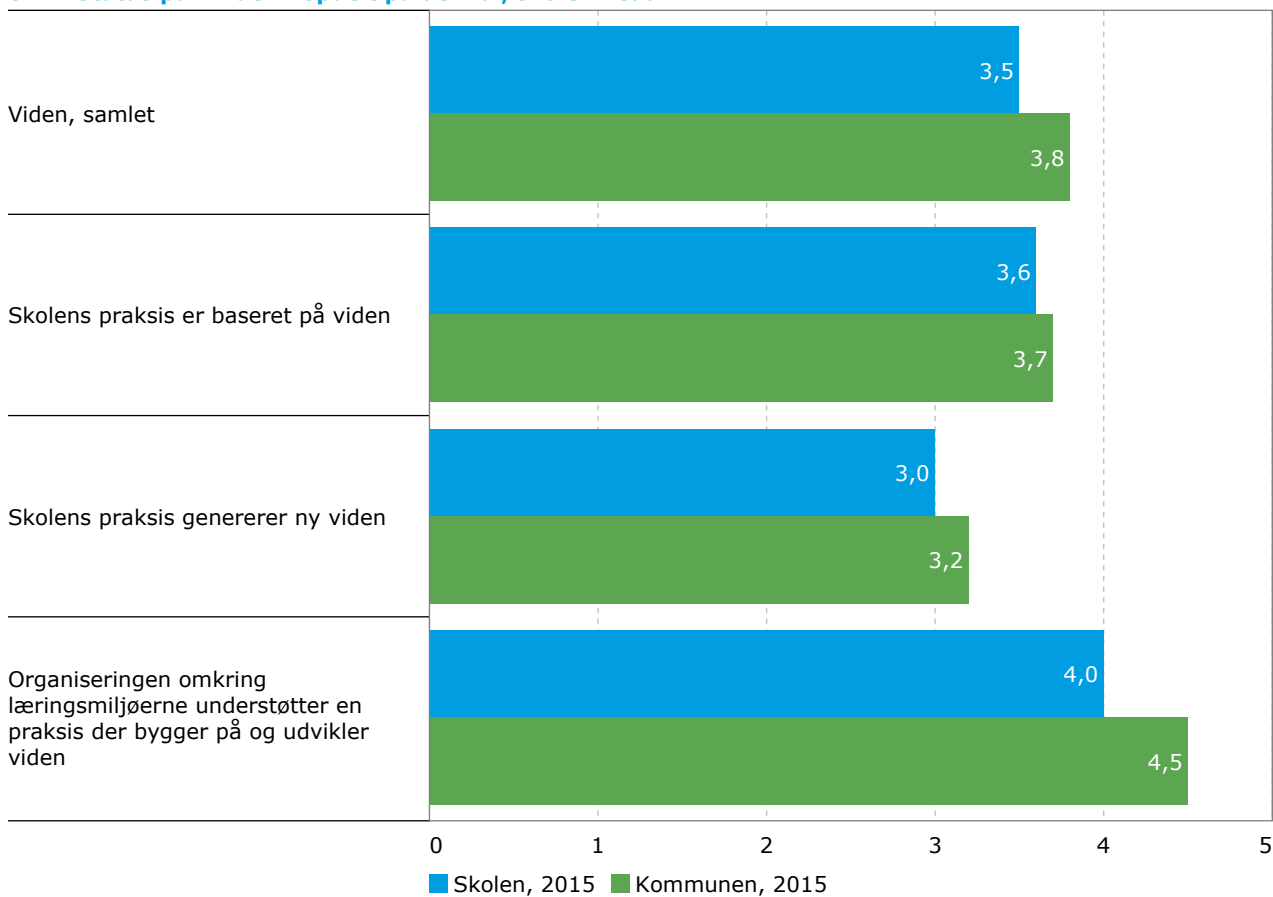
### 8.3.1 Status på 'Fællesskaber' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

## 8.4 Viden

### 8.4.1 Status på 'Viden' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.



## 9 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

Skolebestyrelsen synes, at skolens lærere, pædagoger og ledelse gør et godt stykke arbejde og mener, at skolen vurderer rigtig i forhold til de indsatsområder omkring at højne elevernes faglige og sociale færdigheder, samt at højne elevernes trivsel. Der er især sat ind på at højne de generelle læsefærdigheder, og der ydes en særlig indsats for at mindske gruppen af elever, der har svært ved at læse.

Skolebestyrelsen er også især glad for, at skolen gennemgår en større renovering, da dette kan være med til at højne arbejdsmiljøet for både elever og personale.

